

Ka' det betale sig?



*Af Bestyrelsesformand og Ledende Auditor, Jacob Erik Holmblad, **TAPCERT***

Jyder har generelt en snusfornuftig tilgang, når de står over for et stykke arbejde, en anskaffelse eller andet, som er forbundet med besvær og/eller omkostninger: Er der penge i det ... Ka' det betale sig?

Spørgsmålet er relevant, når man skal binde an med og forberede sig til - og siden vedligeholde - en miljøcertificering med afsæt fx i den internationale standard ISO 14001 eller EMAS forordningen. De vise ord om, at ingenting kommer af ingenting har også gyldighed, når man vil sætte sit miljøarbejde i system via en systematik forankret i miljøledelse. Der løber omkostninger på, det er ikke gratis; men nu når en [helt ny analyse fra Miljøstyrelsen](#) frem til, at indsats honoreres med et godt udbytte.

Overordnet når styrelsen frem til, at de virksomheder, som bekender sig til miljøledelse, begår færre lovovertrædelser og kommer nemmere gennem de regelmæssige tilsyn i forhold til de, som har fravalgt dette værktøj. Der er tale om en ganske repræsentativ undersøgelse, idet der er indsamlet data fra lidt under halvdelen af de i alt 25.000 virksomheder, som ifølge lovgivningen herhjemme er pålagt miljøtilsyn. Analysens overordnede konklusion er således, at der er en signifikant positiv sammenhæng mellem virksomheders niveau for brug af miljøledelse og deres evne til at leve i pagt med reglerne. Interessant er endvidere, at denne positive korrelation gælder, hvad enten virksomhederne er godkendelsespligtige eller ej.

Det er godt nyt, når kompetente, uafhængige undersøgelser peger på, at der er tilsynsmæssige og andre gevinster forbundet med at arbejde med systematisk med miljøledelse. Siden ledelsesstandarderne begyndte at vinde indpas i starten af 1990'erne, har der været mange undersøgelser af, om de virksomheder, som bekendte sig til uafhængig tredjepartscertificering, bonner positivt ud. Analyserne har haft forskellig kvalitet, dybde og omfang, men det rykker ikke ved, at de samstemmende viser, at certificerede virksomheder klarer sig bedre end de, som står uden certificering af et ledelsessystem.

Årsag og virkning kan altid diskuteres, er fx de virksomheder, som aktivt bruger et certificeret ledelsessystem, ledelsesmæssigt længere fremme i skoene - og gør det i sig selv, at de falder positivt ud?

Uagtet årsag/virkning – hvilket Miljøstyrelsens analyse ikke finder belæg for at komme med et bud på - så har vi nu den fremmeste myndigheds ord for, at arbejder man seriøst med miljøledelse, er der udsigt til at man i mindre grad kommer i klammeri med myndighederne i form af div. påbud og anden form for sanktion.

Og det er godt nyt!

2016.06.13